

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
Московский государственный институт культуры**

**УТВЕРЖДЕНО
Председатель УМС
факультета государственной
культурной политики
А.Ю. Единак**

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДИСЦИПЛИНЫ
НАУЧНЫЕ ШКОЛЫ МЕНЕДЖМЕНТА СОЦИАЛЬНО-
КУЛЬТУРНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

Название и код направления подготовки
51.04.03 Социально-культурная деятельность
Программа подготовки Менеджмент в сфере государственной культур-
ной политики
Уровень квалификации магистр
Форма обучения очная, заочная

*(адаптирован для лиц
с ограниченными возможностями
здоровья и инвалидов)*

Перечень компетенций

Формируемые компетенции	Код и наименование индикатора достижения компетенции	Планируемые результаты обучения по дисциплине, характеризующие этапы формирования компетенций	Наименование оценочных средств
<p>УК-1</p> <p>Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию</p>	<p>УК-1.1.</p> <p>Критически анализирует проблемные ситуации и вырабатывает стратегию действий, опираясь на современные философию и методологию;</p> <p>УК-1.2.</p> <p>Осуществляет самостоятельные научные исследования и проекты;</p>	<p>Знать:</p> <p>- нормы культуры мышления, основы логики, нормы критического подхода, основы методологии научного знания, формы анализа.</p> <p>Уметь:</p> <p>- адекватно воспринимать информацию, логически верно, аргументировано и ясно строить устную и письменную речь, анализировать социально значимые проблемы и явления.</p> <p>Владеть:</p> <p>- навыками постановки цели, способностью в устной и письменной речи логически оформить результаты мышления, навыками решения социально значимых и научных проблем.</p>	<p>Задания репродуктивного уровня: дискуссия</p> <hr/> <p>Задания практико-ориентированного и/или исследовательского уровня: презентация</p>
<p>УК-3</p> <p>Способен организовывать и руководить работой команды, вырабатывая командную стратегию для достижения поставленной цели</p>	<p>УК-3.1.</p> <p>Эффективно решает научные, профессиональные, личностные проблемы педагогической деятельности в вузах</p>	<p>Знать:</p> <p>- принципы и основные алгоритмы принятия решений в нестандартных ситуациях, иметь представления о социальной и этической ответственности за принятые решения.</p> <p>Уметь:</p> <p>- критически оценивать принятые решения; избегать автоматического при-</p>	<p>Задания репродуктивного уровня: дискуссия</p> <hr/> <p>Задания практико-ориентированного и/или исследовательского уровня: презентация</p>

Формируемые компетенции	Код и наименование индикатора достижения компетенции	Планируемые результаты обучения по дисциплине, характеризующие этапы формирования компетенций	Наименование оценочных средств
		менения стандартных форм и приемов при решении нестандартных задач. Владеть: - умением находить организационно-управленческие решения в нестандартных ситуациях и готовностью нести за них социальную и этическую ответственность.	

2. Типовые и оригинальные контрольные задания и иные материалы, необходимые для оценки планируемых результатов обучения по дисциплине (оценочные средства). Описание показателей и критериев оценивания компетенций, описание шкал оценивания.

2.1. Задания репродуктивного уровня

Темы дискуссий:

1. по теме 6. Системная школа сер.1970-х – настоящее время:
 - востребованность изучения системной школы научного менеджмента: история или реальность.
 - методологические принципы конкретизация научного вклада А. А. Богданова в становление отечественной системной школы менеджмента
2. по теме 7. Московская школа менеджмента:
 - ведущие технологии менеджмента социально-культурной деятельности в авторской концепции В. М. Чижикова: традиции и инновации.
 - общее и частное в научных концепциях московской и петербургской школ менеджмента.

2.2. Задания практико-ориентированного и/или исследовательского уровня

Темы презентаций:

1. по теме 1. Школа научного управления 1885 – 1920 гг.: «Система Ф. Тейлора».
2. по теме 3. Школа человеческих отношений и поведенческих наук

1930 – настоящее время: «Труды А. Маслоу».

3. по теме 5. Ситуационная школа 1980-е – настоящее время: «Ситуационная школа управления в настоящее время».

2.3. Промежуточная аттестация (контрольные вопросы)

1. Научная система управления Тейлора.
2. Школа администрирования.
3. Системный подход в менеджменте.
4. Классическая школа управления.
5. Количественный подход в менеджменте.
6. Школа наук о поведении в управленческих отношениях.
7. Двухвекторная теория трудовой деятельности Ф. Херцберга.
8. Школа человеческих отношений в управлении.
9. Теория "X" и теория "Y" Д. Макгрегора.
10. Корпоративная культура и теория "Z" У. Оучи.
11. Принципы администрирования по А. Файолю.
12. Школа количественных методов в управлении.
13. Процессный подход в менеджменте.
14. Ситуационный подход в менеджменте.
15. Вклад П. Друкера в теорию и практику менеджмента.
16. Зарождение науки об управлении в России.
17. Развитие науки об управлении в России.
18. Государственное регулирование в сфере культуры.
19. Организационные структуры управления учреждениями культуры. 1.
20. Система механизмов менеджмента в сфере культуры.
21. Особенности менеджмента социально-культурной деятельности.
22. Эволюция технологий менеджмента в социально-культурной деятельности.
23. Компетентностные характеристики современного менеджера социально-культурной деятельности.
24. Научная школа менеджмента социально-культурной деятельности В.М. Чижикова и В.В. Чижикова.
25. Научная школа менеджмента в сфере культуры Г.Л. Тульчинского.

ТЕСТ

1. Основные положения теории Тейлора продуктивно использовались в практике:
 - а) Г. Фордом
 - б) А. Гастевым
 - в) Ф. Тейлором
 - г) А. Маслоу
2. Социально-культурная ситуация начала XX века в исследовании основ конструктивного управления характеризовалась

- а) синергетичностью
 - б) административностью
 - в) полисубъектностью
 - г) системностью
3. 14 правил успешного менеджмента были разработаны:
- а) Ф. Тейлором
 - б) А. Гастевым
 - в) А. Файолем
 - г) Г. Эмерсоном
4. Становление школы человеческих отношений в России связано с:
- а) 20 - гг. XX века
 - б) 70 – гг. XX века
 - в) 20 - гг. XI века
 - г) 30 -гг. XX века
5. Конкретизация научного вклада А. А. Богданова в становление отечественной системной школы менеджмента связана с разработкой:
- а) педагогических принципов управления
 - б) организационных принципов управления
 - в) методологических принципов управления
 - г) психолого-педагогических принципов управления
6. Ведущие технологии менеджмента социально-культурной деятельности в раскрыты в авторской концепции:
- а) Л. Г. Тульчинского
 - б) В. М. Чижикова
 - в) Н. Н. Ярошенко
 - г) М. А. Ариарского
7. Востребованность изучения школы научного менеджмента социально-культурной деятельности обусловлена:
- а) историей
 - б) традициями
 - в) современностью
 - г) инноватикой
8. Общее и частное в концепциях московской и петербургской школ менеджмента определяется на основе методологического принципа:
- а) развития
 - б) аксиологии

- в) научности
 - г) системности
9. В настоящее время школа человеческих отношений и поведенческих наук базируется на трудах:
- а) А. Маслоу
 - б) В. М. Чижикова
 - в) Н. Н. Ярошенко
 - г) А. Файоля
10. Существенный вклад в развитие ситуационной школы управления был внесен:
- а) Г. Фордом
 - б) М. Фоллетт
 - в) П. Дукером
 - г) Г. Л. Тульчинским
11. Ведущие направления московской школы менеджмента связаны с:
- а) социально-культурной сферой
 - б) управленческой деятельностью
 - в) профессиональной деятельностью
 - г) социально-культурной деятельностью
12. Технологии менеджмента социально-культурной деятельности разработаны:
- а) Т. Г. Киселевой, Ю. Д. Красильниковым
 - б) В. М. Чижиковым, В. В. Чижиковым
 - в) Н. Н. Ярошенко
 - г) Е. И. Григорьевой
13. Изучение менеджмента и маркетинга в сфере культуры является одним из ведущих направлений:
- а) петербургской научной школы менеджмента
 - б) казанской научной школы
 - в) московской научной школы
 - г) тамбовской научной школы
14. Научные работы В. М. Чижикова связаны с изучением:
- а) теории и практики социально-культурной деятельности
 - б) теории и практики социокультурного менеджмента
 - а) теории культуры
 - в) теории и практики управленческой деятельности
 - г) теории и практики организационной деятельности
15. Школа научного управления базируется на:

- а) принципах научного менеджмента
- б) принципах трудовой деятельности
- в) принципах социальной деятельности
- г) принципах инновационного менеджмента

Ключ к ответам: 1 вопрос – а; 2 вопрос - б; 3 вопрос – в; 4 вопрос - г; 5 вопрос - в; 6 вопрос - б; 7 вопрос - в ; 8 вопрос - г; 9 вопрос -а ; 10 вопрос - б; 11 вопрос - г; 12 вопрос - б; 13 вопрос -а ; 14 вопрос - б; 15 вопрос - а.

2.4. Описание показателей и критериев оценивания компетенций, описание шкал оценивания

Оценивание ответа во время проведения дискуссии

Оценка ответа складывается из суммы баллов (макс. – 10):

Отлично – 9-10 баллов;

Хорошо – 7-8 баллов;

Удовлетворительно – 4-6 баллов;

Неудовлетворительно – менее 4 баллов.

Критерии	Показатели	баллы
Полнота и правильность ответа	Полно раскрывает проблемный вопрос, дает правильное определение понятий темы	4-3
	Неполно раскрывает проблемный вопрос и допускает неточности в формулировке понятий	2-0
Степень осознанности, понимания изученного	Может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры, дать анализ	3-0
	Обнаруживает понимание поставленного проблемного вопроса, но не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения или привести свои примеры	1
	Нет понимания сути проблемного вопроса	0
Четкость и грамотность речи	Излагает содержание ответа последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка	3
	Излагает содержание ответа непоследовательно, нормы литературного языка не выдержаны	2-0

Оценивание презентации

Оценка складывается из суммы баллов (макс. – 10):

Отлично – 9-10 баллов;

Хорошо – 7-8 баллов;

Удовлетворительно – 4-6 баллов;

Неудовлетворительно – менее 4 баллов.

Критерии	Показатели	баллы
Степень самостоятельности выполнения действия (умения)	Свободно применяет умение (выполняет действие) на практике, в различных ситуациях	5-4
	Применяет умение (выполняет действие) на практике, возможны незначительные ошибки	3-0

Осознанность выполнения действия (умения)	Свободно комментирует выполняемые действия (умения), отвечает на вопросы	5-4
	В комментариях выполняемых действий имеются незначительные пропуски, могут быть небольшие ошибки	3-2
	Допускает грубые ошибки.	1-0

Оценивание ответа на зачете

Оценка по дисциплине	Критерии оценки результатов обучения по дисциплине
«зачтено (отлично)»	<p>Выставляется обучающемуся, если компетенции, закрепленные за дисциплиной, сформированы (по результатам обучения в формате знать-уметь-владеть) в полном объеме на уровне «высокий», и студент демонстрирует как результат обучения следующие знания, умения и навыки: студент глубоко и прочно усвоил теоретический и практический материал, продемонстрировал это на занятиях и в ходе промежуточной аттестации.</p> <p>Студент исчерпывающе и логически стройно излагает учебный материал, умеет сочетать теорию с практикой, справляется с решением задач профессиональной направленности высокого уровня сложности, правильно обосновывает принятые решения.</p> <p>Свободно ориентируется в учебной и профессиональной литературе.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляется обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p>
«зачтено (хорошо)»	<p>Выставляется обучающемуся, если он знает теоретический и практический материал, грамотно и по существу излагает его на занятиях и в ходе промежуточной аттестации, не допуская существенных неточностей.</p> <p>Студент правильно применяет теоретические положения при решении практических задач профессиональной направленности разного уровня сложности, владеет необходимыми для этого навыками и приёмами.</p> <p>Достаточно хорошо ориентируется в учебной и профессиональной литературе.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляется обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне «хороший».</p>
«зачтено (удовлетворительно)»	<p>Выставляется обучающемуся, если он знает на базовом уровне теоретический и практический материал, допускает отдельные ошибки при его изложении на занятиях и в ходе промежуточной аттестации.</p> <p>Студент испытывает определённые затруднения в применении теоретических положений при решении практических задач профессиональной направленности стандартного уровня сложности, владеет необходимыми для этого базовыми навыками и приёмами.</p> <p>Демонстрирует достаточный уровень знания учебной литературы по дисциплине.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляется обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p>

Оценка по дисциплине	Критерии оценки результатов обучения по дисциплине
	Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне «достаточный».
«не зачтено (неудовлетворительно)»	<p>Выставляется обучающемуся, если он не знает на базовом уровне теоретический и практический материал, допускает грубые ошибки при его изложении на занятиях и в ходе промежуточной аттестации.</p> <p>Студент испытывает серьёзные затруднения в применении теоретических положений при решении практических задач профессиональной направленности стандартного уровня сложности, не владеет необходимыми для этого навыками и приёмами.</p> <p>Демонстрирует фрагментарные знания учебной литературы по дисциплине.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляется обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Компетенции на уровне «достаточный», закреплённые за дисциплиной, не сформированы.</p>

Оценивание теста

4-балльная шкала	Показатели	Критерии
«зачтено (отлично)»	1. Полнота выполнения тестовых заданий; 2. Своевременность выполнения;	Выполнено 85-100 % заданий предложенного теста, в заданиях дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос
«зачтено (хорошо)»	3. Правильность ответов на вопросы; 4. Самостоятельность выполнения	Выполнено 70-84 % заданий предложенного теста, в заданиях дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос; однако были допущены неточности в определении понятий, терминов и др.
«зачтено (удовлетворительно)»		Выполнено 55 – 69 % заданий предложенного теста, в заданиях дан неполный ответ на поставленный вопрос, в ответе не присутствуют доказательные примеры, текст со стилистическими и орфографическими ошибками.
«не зачтено (неудовлетворительно)»		Выполнено менее 55 % заданий предложенного теста, на поставленные вопросы ответ отсутствует или неполный, допущены существенные ошибки в теоретическом материале (терминах, понятиях).

3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Контроль освоения учебного материала проводится в формах: дискуссия, презентация.

Промежуточный контроль результатов освоения дисциплины проходит в форме зачета с оценкой (контрольные вопросы).

3.1. Дискуссия

Дискуссия - это обсуждение какого-либо спорного вопроса, проблемы. Важной характеристикой дискуссии, отличающей ее от других видов спора, является аргументированность.

Дискуссия предполагает выработку и активное продвижение своей точки зрения по изучаемой проблеме, умение выслушать альтернативную точку зрения, вступить в полемику, на основе изложения и учета всех точек зрения прийти к объективному результату.

Основные шаги при подготовке к дискуссии

Выбор темы дискуссии определяется целями обучения и содержанием учебного материала. При этом на обсуждение обучающихся выносятся темы, имеющие проблемный характер, содержащие в себе противоречивые точки зрения, дилеммы, задевающие привычные установки обучающихся. Тема разбивается на отдельные вопросы, которые сообщаются обучающимся. Указывается литература, справочные материалы, необходимые для подготовки к дискуссии.

Проведение дискуссии

- формулирование проблемы и целей дискуссии;
- создание мотивации к обсуждению - определение значимости проблемы, указание на нерешенность и противоречивость вопроса и т.д.;
- установление регламента дискуссии и ее основных этапов;
- совместная выработка правил дискуссии;
- выяснение однозначности понимания темы дискуссии, используемых в ней терминов, понятий.

Приемы введения в дискуссию

- предъявление проблемной ситуации;
- демонстрация видеосюжета;
- демонстрация материалов (статей, документов);
- ролевое проигрывание проблемной ситуации;
- анализ противоречивых высказываний - столкновение противоположных точек зрения на обсуждаемую проблему;
- постановка проблемных вопросов;
- альтернативный выбор (участникам предлагается выбрать одну из нескольких точек зрения или способов решения проблемы).

Приемы введения в дискуссию:

- предъявление проблемной ситуации;
- демонстрация видеосюжета;

- демонстрация материалов (статей, документов);
- ролевое проигрывание проблемной ситуации;
- анализ противоречивых высказываний - столкновение противоположных точек зрения на обсуждаемую проблему;
- постановка проблемных вопросов;
- альтернативный выбор (участникам предлагается выбрать одну из нескольких точек зрения или способов решения проблемы).

По итогам дискуссии выставляется оценка, сформированная из суммы баллов:

Отлично – 9-10 баллов;

Хорошо – 7-8 баллов;

Удовлетворительно – 4-6 баллов;

Неудовлетворительно – менее 4 баллов.

Критерии	Показатели	баллы
Полнота и правильность ответа	Полно раскрывает проблемный вопрос, дает правильное определение понятий темы	4-3
	Неполно раскрывает проблемный вопрос и допускает неточности в формулировке понятий	2-0
Степень осознанности, понимания изученного	Может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры, дать анализ	3-0
	Обнаруживает понимание поставленного проблемного вопроса, но не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения или привести свои примеры	1
	Нет понимания сути проблемного вопроса	0
Четкость и грамотность речи	Излагает содержание ответа последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка	3
	Излагает содержание ответа непоследовательно, нормы литературного языка не выдержаны	2-0

3.2. Презентация

Компьютерная презентация – это электронный мультимедийный документ, который создают и используют для подачи информации широкой аудитории в наглядном и лаконичном виде.

Презентация оформляется по определенной структуре:

- титульный лист с входными данными;
- текст хорошо написан и сформированные идеи ясно изложены и структурированы в презентации;
- слайды представлены в логической последовательности;
- список источников информации.

По результатам защиты презентации выставляется оценка, сформированная из суммы баллов:

Отлично – 9-10 баллов;

Хорошо – 7-8 баллов;

Удовлетворительно – 4-6 баллов;

Неудовлетворительно – менее 4 баллов.

Критерии	Показатели	баллы
Степень самостоятельности выполнения действия (умения)	Свободно применяет умение (выполняет действие) на практике, в различных ситуациях	5-4
	Применяет умение (выполняет действие) на практике, возможны незначительные ошибки	3-0
Осознанность выполнения действия (умения)	Свободно комментирует выполняемые действия (умения), отвечает на вопросы	5-4
	В комментариях выполняемых действий имеются незначительные пропуски, могут быть небольшие ошибки	3-2
	Допускает грубые ошибки.	1-0

3.3. Зачет с оценкой

Зачет в форме ответов на контрольные вопросы.

Ответы на контрольные вопросы даются в устной форме. На подготовку и устный ответ дается 5 минут.

По итогам ответов на контрольные вопросы выставляется оценка:

- зачтено (отлично) – за закрепленные за дисциплиной компетенции, сформированные (по результатам обучения в формате знать-уметь-владеть) в полном объеме на уровне «высокий», и студент демонстрирует как результат обучения следующие знания, умения и навыки: студент глубоко и прочно усвоил теоретический и практический материал, продемонстрировал это на занятиях и в ходе промежуточной аттестации. Студент исчерпывающе и логически стройно излагает учебный материал, умеет сочетать теорию с практикой, справляется с решением задач профессиональной направленности высокого уровня сложности, правильно обосновывает принятые решения, свободно ориентируется в учебной и профессиональной литературе.

- зачтено (хорошо) – за знание теоретического и практического материала, грамотное и по существу изложение его на занятиях и в ходе промежуточной аттестации, не допуская существенных неточностей. Студент правильно применяет теоретические положения при решении практических задач профессиональной направленности разного уровня сложности, владеет необходимыми для этого навыками и приёмами, достаточно хорошо ориентируется в учебной и профессиональной литературе.

- зачтено (удовлетворительно) – за знание на базовом уровне теоретического и практического материала, допущения отдельных ошибок при его изложении на занятиях и в ходе промежуточной аттестации. Студент испытывает определённые затруднения в применении теоретических положений при решении практических задач профессиональной направленности стандартного уровня сложности, владеет необходимыми для этого базовыми навыками и приёмами, демонстрирует достаточный уровень знания учебной литературы по дисциплине.

- не зачтено (неудовлетворительно) – за отсутствие знаний на базовом уровне теоретического и практического материала, допущение грубых ошибок при его изложении на занятиях и в ходе промежуточной аттестации.

Студент испытывает серьёзные затруднения в применении теоретических положений при решении практических задач профессиональной направленности стандартного уровня сложности, не владеет необходимыми для этого навыками и приёмами, демонстрирует фрагментарные знания учебной литературы по дисциплине.

Разработано в соответствии с требованиями ФГОС ВО
Составитель: доктор педагогических наук, профессор кафедры социально-культурной деятельности Шарковская Н.В.